



COMUNE DI NAPOLI
MUNICIPALITÀ 1

VERBALE N. 176/2026

COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE
ATTIVITÀ PRODUTTIVE

OGGETTO: Seduta del 29.04.2026.

L'anno 2026, il giorno 29 del mese di APRILE, alle ore 9:25, presso la sede della Municipalità 1 in Largo Torretta 19, si è riunita la Commissione Consiliare Permanente ATTIVITÀ PRODUTTIVE, regolarmente convocata con nota prot. n. PG/2026/434925 e PG/2026/435236 e PG/2026/437499 del 14.04.2026, per la trattazione del seguente ordine del giorno:

1. **Approvazione verbale seduta precedente.**
2. **PG 267615 - Verbale conferenza Capigruppo 15.01.2026. Proposta alternativa aree Mercatali I Municipalità Discussione**

Presiede la seduta il Consigliere Mario De Santis (Presidente).

Svolge le funzioni di verbalizzante il Sig. Fabio Cauchi, personale amministrativo della Municipalità 1.

A seguito di apposito appello nominale, effettuato dal Presidente, Consigliere Mario De Santis, anche ai fini dell'art. 25 bis, comma 3, del Regolamento interno del Consiglio della Municipalità 1, risultano presenti i seguenti Consiglieri:

DE SANTIS MARIO (Presidente)

ACCIARINO VINCENZO

MELE ILARIA (per delega di ADDATTILO DOMENICO PG/2026/0497585 del 29/04/2026)

ANTONELLI MARCO STEFANO (per delega di BORRICELLI ATTILIO PG/2026/0497772 del 29/04/2026)

PUGLIESE MARTINA MARIA

DE GIOVANNI di SANTA SEVERINA FRANCESCO

D'ONOFRIO FABRIZIO

MANNA FEDERICO

MELE GIUSEPPE

D'ERRICO GIANCARLO (per delega di MIGNONE ROBERTA PG/2026/497477 del 29/04/2026)

REMONDELLI ALESSANDRO

STRAZZULLO GIOVANNI

Risultano assenti i seguenti Consiglieri:

- nessuno

Nel corso della seduta, ai sensi dell'art. 25 bis, comma 4, dichiarano l'arrivo, l'allontanamento e/o il rientro i seguenti consiglieri

| Consigliere | Arrivo | Uscita | Eventuale rientro |
|--------------------|--------|--------|-------------------|
| D'ONOFRIO FABRIZIO | | 9:56 | |

Nel corso della seduta, ai sensi dell'art. 25 bis, comma 5, viene rilevata, pur in assenza della dichiarazione di cui al comma 4 del medesimo articolo, l'arrivo, l'allontanamento e/o il rientro i seguenti consiglieri:

| Consigliere | Arrivo | Uscita | Eventuale rientro |
|-------------|--------|--------|-------------------|
|-------------|--------|--------|-------------------|

| | | | |
|---|--|--|--|
| - | | | |
|---|--|--|--|

Il Presidente, constatata la presenza di n. 12 componenti su n. 12 totali, dichiara la seduta validamente costituita ai sensi dell'art. 66, comma 4, del Regolamento delle Municipalità, essendo presente almeno un terzo dei componenti.

Il Segretario ricorda al Presidente la necessità di accertare la regolarità della convocazione, nel rispetto dei termini e delle modalità previsti dal Regolamento delle Municipalità e la piena conformità dell'ordine del giorno a quanto previsto dall'art. 65 del medesimo regolamento. Il Presidente, in via preliminare:

- provvede ad accertare la regolarità della convocazione, nel rispetto dei termini e delle modalità previsti dal Regolamento delle Municipalità;
- dichiara la piena conformità dell'ordine del giorno a quanto previsto dall'art. 65 del Regolamento delle Municipalità, in quanto gli argomenti in trattazione sono stati formalmente assegnati alla Commissione. In particolare, precisa che la trattazione è il prosieguo di un'istruttoria avviata su richiesta formale della Presidenza trasmessa con nota PG/2026/267615 del 27.02.2026;

Si procede quindi con la trattazione dei punti all'ordine del giorno.

1. Approvazione verbale seduta precedente.

Non è presente per l'approvazione il verbale della seduta precedente, e verrà sottoposto non appena disponibile.

2. PG 267615 - Verbale conferenza Capigruppo 15.01.2026. Proposta alternativa aree Mercatali I Municipalità Discussione

Sintesi della discussione:

Il Presidente della commissione legge l'O.d.G ed introduce l'argomento sulla proposta di un'alternativa per le aree mercatali della Municipalità cioè: Torretta, Parco Virgiliano (Viale Virgilio), e Via Imbriani. Quindi ci viene richiesto come specificato nella conferenza dei capigruppo se dette aree sono idonee o meno. Nel corso della discussione il Presidente **De Santis** chiede se vi siano aggiornamenti in merito alla proposta di spostamento delle aree mercatali, chiarendo che il compito della commissione è verificare se queste aree mercatali sono idonee o se ci sono possibilità, meglio preferenze, di variare queste location.

La Commissione avvia quindi l'analisi dell'area mercatale di **via Imbriani**. Viene ricordato come la Commissione abbia più volte affrontato la questione, evidenziando alcune criticità, in particolare in relazione alle **uscite di sicurezza del liceo, al parcheggio dei furgoni** e, in alcuni casi, alla **eccessiva occupazione della carreggiata**. Tali criticità vengono tuttavia ritenute risolvibili.

Per quanto riguarda il tema della **pulizia dell'area**, viene rilevato come la situazione risulti complessivamente migliorata. A seguito di interventi mirati e della sensibilizzazione degli operatori mercatali, nonché della vigilanza esercitata, le condizioni igieniche appaiono oggi più adeguate rispetto al passato, grazie anche agli interventi dei consiglieri, come ad esempio il consigliere Criscuolo ed il consigliere de Giovanni.

Sul tema della **sosta e del parcheggio dei veicoli**, alcuni consiglieri osservano che, sebbene vi siano stati miglioramenti, permangono ancora problematiche, in particolare durante lo svolgimento del mercato.

Il **consigliere D'Onofrio** chiede chiarimenti, in particolare al **consigliere de Giovanni** in merito alle motivazioni che, storicamente, hanno impedito il trasferimento del mercato da via Imbriani a **via Cuoco**, rilevando come quest'ultima, dal punto di vista strutturale, sarebbe apparsa più idonea ad ospitare l'area mercatale. L'intervento viene formulato al fine di acquisire elementi utili da inserire a verbale, soprattutto in vista di una analisi puntuale delle singole aree mercatali.

Nel prosieguo della discussione il **consigliere de Giovanni** ripercorre i tentativi effettuati in passato per individuare soluzioni alternative, sottolineando le difficoltà legate alla **convivenza tra traffico veicolare e mercato**, nonché alla gestione della sosta durante gli orari di attività mercatale, anche perché gli stalli di sosta sono stati rilasciati a livello di amministrazione comunale, quindi la competenza della Municipalità è limitata. "All'epoca", riferisce il **consigliere de Giovanni**, "mi occupai del problema del parcheggio camion trovammo una soluzione alternativa con parcheggi lontano dagli stalli. Oggi di fatto i camion restano parcheggiati in loco. Il trasferimento risulta molto difficile per i motivi esposti, ma di fatto non totalmente precluso." Viene evidenziato come, in assenza di un costante presidio, le regole sulla sosta non vengano sempre rispettate, con conseguenti problemi di sicurezza e viabilità.

Si sottolinea inoltre come il trasferimento dell'area mercatale su altra strada risulti particolarmente complesso, sia per le caratteristiche urbanistiche sia per la presenza di attività commerciali e accessi laterali, che limitano le possibilità di riorganizzazione. Il **consigliere Remondelli** rammenta anche le difficoltà legate agli accessi carrai di via Cuoco come possibile nova collocazione dell'area mercatale.

Nel dibattito vengono menzionate, a titolo di ipotesi, altre possibili localizzazioni (tra cui via Caracciolo e strade limitrofe), ricordando tuttavia che precedenti spostamenti temporanei erano stati dettati da esigenze contingenti, quali lavori stradali, e avevano incontrato resistenze da parte degli operatori mercatali, fortemente legati alla presenza di flussi pedonali consolidati.

A conclusione della discussione, viene preso atto che **non emergono al momento proposte alternative immediatamente condivise** per l'area mercatale di via Imbriani. La Commissione concorda sulla necessità di ulteriori

approfondimenti tecnici e valutazioni complessive prima di formulare indirizzi definitivi. Il consigliere D'Onofrio legge da Internet un articolo inerente il mercatino di via Imbriani risalente al 2021 da dove si evince la presenza del mercatino in via Imbriani da 30 anni addietro. Il consigliere invia ai consiglieri presenti l'articolo via telefonino

Esito: Analizzando le difficoltà emerse la commissione quale proposta alternativa su indicazione della consigliera **Ilaria Mele** si ripropone di valutare l'area tra via Caracciolo – Viale Dohrn

Esaurita la trattazione di tutti i punti all'ordine del giorno, il Presidente, Consigliere Mario De Santis, alle ore 12:30, procede all'appello nominale, ai sensi dell'art. 25 bis, comma 3, del Regolamento interno del Consiglio della Municipalità 1.

Risultano presenti i seguenti Consiglieri:

DE SANTIS MARIO (Presidente)

ACCIARINO VINCENZO

MELE ILARIA (per delega di ADDATTILO DOMENICO PG/2026/0497585 del 29/04/2026)

ANTONELLI MARCO STEFANO (per delega di BORRICELLI ATTILIO PG/2026/0497772 del 29/04/2026)

PUGLIESE MARTINA MARIA

DE GIOVANNI di SANTA SEVERINA FRANCESCO

MANNA FEDERICO

MELE GIUSEPPE

D'ERRICO GIANCARLO (per delega di MIGNONE ROBERTA PG/2026/497477 del 29/04/2026)

REMONDELLI ALESSANDRO

STRAZZULLO GIOVANNI

Risultano assenti i seguenti Consiglieri:

D'ONOFRIO FABRIZIO

Il Presidente, infine, dichiara chiusa la seduta alle ore 9:58

La durata complessiva della seduta è di 33 minuti.

Il presente verbale, composto da n. 4 pagine, incluso il foglio firma presenze dei consiglieri, viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Verbalizzante

Sig. Fabio Cauchi

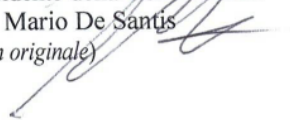
(F.to in originale)



Il Presidente della Commissione

Cons. Mario De Santis

(F.to in originale)



Visto

il Dirigente di Staff

dott. Ciro Scarici

(F.to in originale)



